



# andalus

Asociación para la supervivencia de la naturaleza y el medio ambiente (O.N.G.)

Boletín N° 89

Boletín Informativo

Otoño 2004

## CAMPO DE VOLUNTARIADO EN PUERTO MORAL



Ándalus es una O.N.G. constituida en 1976. Es miembro de: C.I.D.N. (Consejo Ibérico para la Defensa de la Naturaleza) y F.A.A.D.N. (Federación Andaluza de Asociaciones de Defensa de la Naturaleza)

Sede social: c/ El Pedroso nº2 bajo D, 41008 Sevilla  
Horario de oficina: 18 a 21 horas, de Lunes a Viernes  
Déposito Legal: SE-580/1984

Tfno. y fax: 954. 35.61.44  
Correo electrónico: andalus@bme.es  
www.asociacion-andalus.org

Donaciones, CCC: 0049-0919-14-2610083384



Cada verano, cientos de jóvenes andaluces deciden pasar sus vacaciones participando en alguno de los campos de voluntariado ofrecidos por la Junta de Andalucía dentro del programa de Voluntariado Ambiental.

Este año, por vez primera, la Reserva Ecológica Puerto Moral ha sido escenario de uno de estos campos. Los voluntarios han podido estudiar a los mamíferos habitantes de la Reserva a través de indicios de su existencia allí o de su observación directa; además, han contribuido a la mejora de algunas infraestructuras de Puerto Moral. Así lo cuenta en este número Alberto Álvarez, uno de los monitores y padres de la criatura del campo de voluntariado.

Os proponemos también que conozcáis algo más de la Red Natura 2000, ambiciosa propuesta de conservación, de la mano de Luis Morales, que ya nos introdujo en esta iniciativa europea en el Boletín 84. El mismo autor nos señala unas pistas para entender el drama estival y periódico de los incendios forestales en otro artículo.

Por último, os enumeramos en este Boletín las conclusiones de las Jornadas sobre Buitres II, organizadas por la UNED y celebradas en un Curso de Verano en Barbastro.

---

Cuesta del Rosario, 14 · 41004 SEVILLA  
Tel. 95 421 36 01 · Fax 95 456 04 95 · E-mail: crosario@copyur.com

Luis Montoto, 137 · 41007 SEVILLA  
Tel. 95 458 40 13 · Fax 95 458 40 13 · E-mail: lmontoto@copyur.com

República Argentina, 11 · 41011 SEVILLA  
Tel. 95 427 36 03 · Fax 95 427 38 94 · E-mail: rargentina@copyur.com

Américo Vespucio, 69 · 41092 SEVILLA  
Tel./Fax 95 446 71 98 · E-mail: cartuja@copyur.com

**Taller:** Pol. Ind. Nuevo Calonge, C/ C, Nave 13 · 41007 SEVILLA  
Tel. 95 435 08 46 · Fax 95 435 01 59





# CAMPO DE VOLUNTARIADO DE SEGUIMIENTO Y RASTREO DE MAMÍFEROS EN LA RESERVA ECOLÓGICA PUERTO MORAL

**Alberto Álvarez Pérez**

El día 23 de Julio de 2004 comenzaba el campo voluntariado en la Reserva Biológica de Puerto Moral durando hasta el día 1 de Agosto.

El director del campo de voluntariado era Enrique Alés Gómez y como coordinadores Alberto Álvarez Pérez y Pedro Sáez Gómez.

Por exigencias de la Junta De Andalucía (entidad avaladora de la subvención) se admitieron a 15 voluntarios entre ellos a los ya Conocidos Luis Morales Carballo y Patricia Grau Campanario. El grupo era muy variado, encontrándonos desde voluntarios que estudian(o han terminado) carreras del orbe de la biología; hasta algunas que estudian traducción e interpretación, INEF, o han hecho marketing.

Las actividades realizadas en el campo fueron:

- ◆ Rastreo, identificación y señalización de indicios de carnívoros, tanto en la Reserva Biológica de Puerto Moral, como en la rivera del Chanza.



- ◆ Desbroce del perímetro del comedero de buitre negro y retirada del pastor eléctrico.
- ◆ Enterramiento de la tubería que conecta el depósito, con la red de distribución de la casa.



- ◆ Rececho del meloncillo (sin éxito).

Limpieza y reparación de cajas nido.

Anillamiento científico de aves.



Además también hubo celebraciones, ya que Samantha cumplió años con nosotros.



Para nosotros ha sido una experiencia muy positiva, porque hemos conocido a gente encantadora, comprometida y amante de los animales; haciendo en el campo actividades que nos gustan.

Desde aquí y en nombre tanto de Pedro como del firmante, queremos dar las gracias a Enrique Alés, Carlos Segovia, Miguel Ángel Martínez, por la inestimable ayuda que nos han proporcionado; tanto trayendo y llevando voluntarios, comida y todo lo que nos ha hecho falta, como comprando los aparatos que hemos necesitado. A Fran Romero y Manolo Barrera, por sus consejos, a los múltiples borradores que hemos realizado. Y a Carlos Camacho por ayudarnos en todo lo que ha estado en sus manos.

Y finalmente a los voluntarios, por aguantarnos durante los diez días y acatar con mejor o peor cara, las ordenes que en todo momento hemos dado con la mejor voluntad.



La Red Natura 2000, que ya ha sido objeto de atención en anteriores boletines, como recordará el lector, es una red de

# APROXIMACIÓN A LOS PAISAJES DE LA RED NATURA

## 2000

### Luis Morales Carballo

espacios naturales cuya finalidad es conservar los hábitats, la fauna y la flora más valiosos y amenazados del territorio europeo. Se compone de Zonas de Especial Conservación (ZEC) - seleccionadas a partir de la lista nacional de Lugares de Interés Comunitario (LIC) - y de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA), designadas de acuerdo con las directivas europeas de Hábitats (92/43/CEE) y Aves (79/409/CEE), respectivamente.

DIRECTIVA HÁBITATS	DIRECTIVA AVES
<p>Lista Nacional de Lugares: cada Estado miembro presenta a la Comisión Europea una propuesta de Lugares de Interés Comunitarios para su país (pLICs).</p> <p>Lista de Lugares de Importancia Comunitaria (LICs): la Comisión Europea selecciona, de acuerdo con cada Estado miembro, la lista de LICs.</p> <p>Cada Estado miembro debe designar estos LICs como Zonas de Especial Conservación (ZECs) antes de 2004.</p> <p>Zonas Especiales de Conservación ZECs</p>	<p>Cada Estado miembro designa Zonas de Especial Protección para las Aves</p> <p>La Comisión Europea es informada.</p> <p>Zonas de Especial Protección para las Aves ZEPAS</p>
RED NATURA 2000	

Tomado de: S.E.O/BirdLife. Folleto informativo Red Natura 2000.

La Red ecológica Natura 2000 es la iniciativa más ambiciosa jamás puesta en marcha a escala europea para conservar la biodiversidad. Sin embargo, este proceso de conservación ha de desarrollarse con la participación de todos. Se ha demostrado que la creación de una serie de reservas naturales estrictamente protegidas donde las actividades humanas fueran altamente restringidas o incluso prohibidas no es el mejor camino para lograr un verdadero desarrollo sostenible, ya que surgiría un gran malestar en las poblaciones que habitasen estos espacios y que al final se traduciría en una gran oposición a la protección de los mismos.

Este modelo de reservas-islas puede tener utilidad en algunas circunstancias y como paso provisional, pero siempre ha de ir acompañado de otras medidas que piensen más en el largo plazo.

Por tanto, como digo, Natura 2000 no debe tomar este camino. Ese no ha de ser el objetivo de Natura 2000. Además, aunque la red definitiva incluya sin duda importantes reservas naturales, la mayor parte de la superficie seguirá siendo de propiedad privada. El énfasis, por ello, se ha de poner en asegurar que la gestión futura de estos lugares sea sostenible, tanto ecológica como económica y socialmente. Tenemos que conseguir entre todos que los diferentes agentes sociales, las poblaciones locales que habitan estos espacios, los diferentes colectivos ciudadanos, etc, colaboren juntos para que la Red Natura 2000 sea todo un éxito (Morales, 2003, 5).

Al ser la mayor parte de la superficie propiedad privada, las actividades agrarias, ganaderas y forestales no sólo no serán prohibidas, sino que serán potenciadas, siendo prioritarias para la recepción de ayudas comunitarias destinadas a fomentar los métodos de producción agraria sostenibles. El paisaje agrario será una de las constantes en la Red Natura 2000, y emergerá como elemento vertebrador del territorio, imagen visible de las relaciones históricas entre cultura humana (usos del suelo) y naturaleza (entendida como territorio, soporte físico). Los paisajes de la Red Natura 2000 serán extraordinariamente diversos; desde los extensos olivares jienenses, cuya integración en la Red Natura 2000 supondrá además un sello de calidad ambiental y una oportunidad para el desarrollo local y la atracción del turismo, hasta los vastos campos de girasol y trigo de las campiñas instaladas en la depresión del Guadalquivir, paraíso de aves esteparias cada vez más amenazadas, pasando por páramos, cárcavas, sierras y escarpes de lo más variado, amén de extensos humedales, tanto costeros como de interior, cuya horizontalidad extrema y su homogeneidad hacen que la escala paisajística cambie con respecto a otros espacios más cerrados.

El paisaje es, ante todo, una creación o una construcción que tiene lugar en la mente del observador. Como se ha descrito



desde la Psicología, es hoy un hecho plenamente asumido que 'el paisaje no es un recurso complementario, sino fundamental para el funcionamiento psicológico' (Corraliza, 1993, 46). Esa afirmación está, en cierto modo, presente ya en la célebre definición del Profesor González Bernáldez de comienzos de los setenta, para quien el paisaje constituye 'la percepción multisensorial de un sistema de relaciones ecológicas' (cit. en Ruiz y Benayas, 1993, 10). El paisaje es expresión de 'lo vivido', de manera que un territorio concreto no es percibido de igual forma por un habitante del lugar que 'ha trabajado esa tierra' que por un turista que acude a ese espacio sólo de visita.

Como decíamos líneas arriba, el paisaje agrario será de suma importancia en la Red Natura 2000 y, en el caso de Sierra Morena, donde nos centraremos a partir de ahora debido a que es donde Andalucía concentra la mayor parte de sus actividades y por tanto es una sierra bien conocida por el lector/a, expresa muy nítidamente su carácter cultural.

Efectivamente, la cultura tradicional de convivencia, dominio y respeto de lo diverso en la Sierra Morena andaluza aseguraba el autoabastecimiento a una población relativamente numerosa. Pero además, no sólo cubría tal necesidad, sino que otorgaba a este territorio un papel importante como exportador de ciertos productos de calidad hacia las ciudades y núcleos de los llanos: frutas, carnes, chacinas, madera, miel... Aquel patrimonio cultural se expresa y sostiene en la diversidad paisajística, que podía propiciar un modo de vida cualitativamente aceptable, de tal forma que los habitantes de algunos núcleos de Sierra Morena soportaban mejor las crisis de subsistencia, típicas del antiguo régimen, que los de las ciudades más monoprodutivamente agrícolas de las campiñas (Ojeda y Silva, 1999, 75).

A pesar de las crisis de diferente calado que Sierra Morena ha ido sufriendo a lo largo de su dilatada historia, uno de sus caracteres actuales es su funcionalidad. Ciertamente, muchos de sus tradicionales paisajes rurales (dehesas, castañares en explotación, olivares y huertas productivas) se conservan porque siguen siendo funcionales (Ojeda y Silva, 1999, 76):

o Las dehesas, como las unidades paisajísticas más significativas de Sierra Morena, constituyen un sistema agrosilvopastoril especialmente adaptado a las limitaciones serranas y marcadamente flexible, acomodándose en cada momento a distintas circunstancias históricas.

o Castañares en explotación. Propios de zonas húmedas del mediterráneo y conformadores de una cultura culinaria de supervivencia y muy variada, hoy sólo se mantienen en Sierra Morena en aquellos espacios que, a pesar de la diáspora migratoria, nunca han estado vacíos de población. Este cultivo arbóreo, que constituye un verdadero paisaje forestal, presenta una delimitación muy precisa, marcada por la curva de nivel de 600 m y la isoyeta de 900 mm y circunscrita al triángulo central de la Sierra de Aracena, donde ocupa suelos calizos de color oscuro ricos en hierro y magnesio (hollinegros).

O Olivares. Clásicos símbolos del mundo mediterráneo, se encuentran en todos los rincones del mismo y tienen un importante papel en las economías cerradas



tradicionales.

o Huertas y huertos tradicionales. Integrados en los ruedos, estos agrosistemas vinculados al abancalamiento, los cercados de piedra y la cultura hidráulica serrana, constituyen en la actualidad uno de los escasos ejemplos de unidades funcionales de aquellos alrededores de los núcleos.

Definitivamente, la diversidad de los paisajes agrarios, de hechos culturales, de espacios en los que las poblaciones locales son protagonistas y en los que las actividades socioeconómicas tradicionales serán imperativas, será extremadamente elevada en la Red Natura 2000, y el territorio abarcado muy superior al conjunto de los espacios que configuran actualmente la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA), aunque, indudablemente, la casi totalidad de la actual RENPA estará incluida en la Red Natura 2000.

Ello nos lleva a una importante reflexión, y es que la práctica de conservación de la naturaleza vía declaración de Espacios Naturales Protegidos tiene un techo, un límite al que estamos llegando si no lo hemos hecho ya. La política basada en sacar a determinadas áreas del territorio del marco jurídico común, para someterlas a una tutela específica justificada por sus elevados valores ambientales,



sólo es posible mantenerla hasta un cierto nivel (Sancho, 2002, 36). Los excepcionales valores ambientales de muchas zonas del territorio andaluz hacen que hasta el 20 % de su territorio esté protegido bajo este paraguas de la excepcionalidad, ajeno a la norma, a lo habitual y frecuente, en suma, ajeno a la degradación del 80 % restante del territorio. Así, se aprueban Planes de Desarrollo Sostenible en los Parque Naturales, en vez de hacer sostenible la propia Comunidad Autónoma Andaluza, asumiendo de este modo la insostenibilidad general del modelo, que se intenta paliar haciendo sostenible una parte del territorio, como decíamos, sometido a una tutela especial y separado del marco jurídico común.

Con este escenario de fondo, supone un elemento de mejora la consolidación de la Red Natura 2000, ya que trasciende en principio la propia RENPA - aunque posteriormente será la RENPA la que se expanda (llegando a su techo), ya que según el Decreto 95/2003, de 8 de abril, por el que se regula la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía y su Registro, forman también parte de la RENPA los espacios declarados en virtud de normativas comunitarias o convenios internacionales, creándose una extensa red de espacios en los que las actividades tradicionales y las poblaciones locales son protagonistas, y en la que se rompe, esperamos, con el modelo actual de aislar a una parte del territorio de la norma para someterlo a una tutela y unas restricciones específicas en aras de la conservación de unos valores ambientales muy elevados, con unos directores, normalmente foráneos al territorio, que dictan lo que se ha de hacer (o no hacer), a menudo en contra del sentir de las poblaciones locales.

#### Bibliografía

- Corraliza, J.A. (1993): 'Reacciones psicológicas a la estimulación escénica'. Ecosistemas, 6, pp. 46-49.
- Morales, L. (2003): 'Seminario de la Red Natura 2000 en Bruselas'. Boletín Informativo de Andalucía, 84, pp. 4-6.
- Ojeda, J.F y Silva, R. (1999): 'Aproximación a los paisajes de la Sierra Morena andaluza', en Paisaje y Ordenación del Territorio (Consejería de Obras Públicas y Transportes, 2002), pp. 71-91.
- Ruíz, J.P. y Benayas, J. (1993): 'Sobre gustos hay mucho escrito'. Ecosistemas, 6, pp. 10-15.
- Sancho, F. (2002): 'Monumento Natural, ¿una nueva política de conservación?'. Revista Medioambiente, 39, pp. 36-38.

#### Para saber más sobre Natura 2000:

- o Número monográfico Natura 2000. Primavera 1999. WWF/Adena.
- o Folleto informativo Red Natura 2000. Invierno 2002. S.E.O/BirdLife.
- o Revista Medioambiente, número 39. Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía. 2002.
- o Actas del I Congreso sobre el Desarrollo de la Red Natura 2000 en el Mediterráneo. Barcelona, Diciembre de 1998.
- o Actas del II Congreso Internacional sobre la Situación de la Red Natura 2000 en los Países Mediterráneos. 10 años de la Directiva Hábitats. Lisboa, del 5 al 8 de Diciembre de 2002.
- o [www.seo.org](http://www.seo.org)
- o [www.wwf.es](http://www.wwf.es)
- o [www.cma.junta-andalucia.es](http://www.cma.junta-andalucia.es)
- o [www.natura2000benefits.org](http://www.natura2000benefits.org)
- o <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/legis.htm>

En los últimos treinta años, se ha realizado un enorme esfuerzo para el estudio y la conservación de los buitres en

## CONCLUSIONES DE LAS JORNADAS SOBRE BUITRES II

### Curso de Verano de la UNED

### Barbastro, julio de 2004

diferentes países; destacando España, donde se encuentra la mayor parte de las poblaciones de Europa. Sin embargo, los importantes logros alcanzados se encuentran amenazados, en la actualidad, por el uso del veneno, ciertas normativas referentes a la eliminación de cadáveres animales, parques eólicos en sitios inadecuados, y otros problemas. Existen muchos datos al respecto. Ante la gravedad de la situación, se aconseja tener en cuenta, por un lado, las conclusiones del curso anterior en Ávila (2001), que siguen vigentes (también en lo relativo a los trabajos forestales en zonas y épocas de cría, y la difusión de ciertas "rutas verdes"); y por otra parte, las siguientes observaciones, aportadas por los ponentes y otros especialistas participantes en el curso realizado en Barbastro:

1) La lucha contra el uso de cebos envenenados debe convertirse en el mayor y más importante proyecto de conservación. El veneno es la principal amenaza para las aves carroñeras. Es fundamental que la Administración invierta en evitar y, en su caso, perseguir, la utilización ilegal de productos tóxicos. Aún siendo el uso del veneno un problema complejo, tras seis años de funcionamiento del Programa Antídoto se empiezan a ver resultados positivos. En Baleares ha disminuido el uso de veneno, y en diferentes comunidades autónomas se dispone de estrategias específicas contra el veneno. No obstante, el problema sigue siendo muy grave.

2) Es urgente legalizar los muladares (y otros puntos de alimentación de aves carroñeras), con las debidas garantías sanitarias; y hacerlo de acuerdo con las circunstancias de cada uno de ellos.

3) No se deben instalar parques eólicos en las cercanías de las colonias ni de las rutas migratorias de los buitres. En muchos otros lugares, son necesarios estudios completos y pormenorizados del uso del espacio y de la incidencia de los parques eólicos y sus estructuras asociadas (tendidos) en las aves, especialmente en los buitres. El dinero para las medidas compensatorias debe invertirse en acciones directas que permitan estudiar y resolver estos problemas, y no en aspectos que nada tienen que ver con estas estructuras. Por otra parte, se deben aislar, señalar o enterrar, según el caso, los tendidos eléctricos que ocasionan muertes de buitres y otras aves protegidas.

4) Los proyectos de reintroducción de especies deben acometerse con todas las garantías de continuidad en el espacio y en el tiempo. Nunca debe existir prisa por alcanzar los objetivos marcados, sino que se debe trabajar con todas las eventualidades controladas.

5) Es necesaria una mayor investigación en la biología de las especies, que permita actuar adecuadamente en su conservación.

6) El uso de videocámaras ha demostrado ser una herramienta muy eficaz para la obtención de datos inéditos de la biología reproductora del quebrantahuesos, con importantes implicaciones para su conservación.

7) La población andaluza de buitre negro, formada por algo más de doscientas parejas reproductoras, tiene su futuro condicionado por la utilización ilegal de veneno.

8) Los comederos de alimoche deben contar con la colaboración de las explotaciones ganaderas.

9) A lo largo de las décadas de los 80 y los 90, la población de alimoche del Valle del Ebro ha sufrido un declive estimado en un 50 %. Las principales causas parecen ser el uso ilegal de veneno para el control de predadores, y la disminución del alimento tras el cierre de los muladares y la irrupción de las enfermedades del conejo. La detallada información obtenida a lo largo de estos años ha permitido estimar con precisión los distintos parámetros demográficos de dicha población, lo que permitirá elaborar un buen modelo demográfico de la misma. Confiamos en que las simulaciones de dicho modelo permitirán diseñar las medidas de gestión más adecuadas, para garantizar la conservación de esta especie.



10) Los buitres con presencia regular en Portugal son de tres especies, cada una con una situación demográfica distinta.



El alimoche se mantiene estable en los núcleos más densos, pero está en disminución en todas las áreas con baja densidad. El buitre leonado sigue aumentando su población, pero ese incremento no se corresponde con un aumento en el área de distribución; la especie se mantiene sólo junto a la frontera con España. El buitre negro sigue su intento de instalar una población estable, que se espera en breve. Los principales problemas que les afectan siguen siendo los venenos y la disminución de carroñas.

11) Las poblaciones francesas de alimoches son muy débiles, comparadas con las españolas. Pero tenemos en común la voluntad de salvaguardarlas, al igual que al resto de las poblaciones europeas. Los naturalistas franceses cuentan con los españoles, que tienen el más hermoso patrimonio natural de Europa, para ayudarnos a trabajar juntos.

12) El proyecto de cría en cautividad del alimoche en Italia, llevado a cabo por el WWF Toscana y la Provincia de Grosseto, es básico para la conservación de la especie en Italia y, en el futuro, también en Europa. Esta experiencia puede ser útil para la creación de una red de proyectos para la protección del alimoche en Europa. Hasta ahora se han conseguido sacar adelante siete pollos nacidos en cautividad. Uno de ellos fue soltado el pasado año, por primera vez. En 2004 se proyecta soltar un segundo pollo, nacido en esta temporada de cría.

13) Deben destacarse los éxitos conseguidos por variados proyectos de reintroducción de buitres en diferentes lugares de Francia y de otros países, del sureste español, etc. En este sentido, es posible que el Proyecto Canyet consiga próximamente las primeras reproducciones recientes en libertad para la provincia de Alicante.

14) Los buitres leonados usurpan nidos de águila perdicera y real, y/o los destruyen en disputas o para recoger material; forzando a menudo a las águilas, en zonas de alta densidad de buitre, a ocupar zonas más expuestas, lo que puede originar más fracasos reproductores. Sin embargo, éste no es un factor que pueda ocasionar la rarefacción de las águilas.

15) Los amantes de las rapaces carroñeras debemos seguir manteniendo ánimo suficiente para solucionar los problemas que atraviesan estas aves; recordando que los buitres son el objetivo, no el medio.

16) Sería importante invertir un mayor esfuerzo en publicar, en forma de artículos científicos y divulgativos, toda la información que se recoge y que acaba en informes técnicos que son muy valiosos localmente, pero que luego no tienen apenas difusión; y que ayudarían a conservar el buitre negro y otras muchas especies.



17) Es justo reconocer el extraordinario trabajo realizado, en favor del estudio y de la conservación de las aves carroñeras, por distintas entidades públicas o privadas, y por bastantes personas; a menudo con magníficos resultados, y a veces con muy escasos medios materiales. Resulta triste que muchas veces no se haga explícito este reconocimiento a guardas excelentes y a otras personas que lo merecen. Sería deseable que tanto trabajo bien hecho, desarrollado a lo largo de décadas, siguiera dando sus frutos, transformados en éxitos de las poblaciones de todas las especies de buitres. El veneno es el problema más preocupante. También es fundamental conseguir una mejor coordinación (y colaboración) entre

numerosos proyectos, grupos de trabajo, y comunidades autónomas. Lo contrario puede derivar en la autodestrucción de grupos de trabajo, y en un perjuicio para la conservación de las aves.

18) Las Jornadas sobre Buitres de la UNED se consolidan como un referente para expertos y organizaciones que trabajan en investigación y conservación de buitres. Dichos cursos se muestran como una oportunidad para transferir conocimiento, compromiso e ilusión a alumnos que potencialmente podrían formar parte de los equipos de trabajo que están en marcha. En este sentido, el foro de la UNED ha sido un escenario excelente para exponer el "Plan de Acción para la Recuperación y Conservación de los Buitres en los Balcanes", un programa que involucra a nueve países y más de 30 entidades locales, y que precisa de la colaboración internacional y de la experiencia española. De manera espontánea y como resultado de las "Jornadas sobre Buitres II", varios alumnos se han apuntado a colaborar voluntariamente en cualquiera de los proyectos en marcha en los Balcanes. Por otra parte, en el curso han surgido nuevas ideas de acción para impulsar la lucha contra el veneno a nivel nacional.

19) Los ponentes y participantes en las Jornadas felicitan a la UNED, y también al Fondo Amigos del Buitre, por la acogida y por la organización del curso; y desean que las reuniones de este tipo se mantengan en el tiempo.



Durante milenios, el ser humano ha mantenido una relación muy íntima con el territorio que le daba sustento,

## LOS INCENDIOS DE HUELVA: UNA MIRADA RETROSPECTIVA

Luis Morales Carballo

sintiéndose parte de él y procurando así su preservación para las generaciones futuras. Durante el Imperio Romano, inicialmente, aunque se observa con una mayor nitidez con posterioridad, durante la Edad Media, con la llegada del Feudalismo, la propiedad de la tierra pasa a estar controlada por unas pocas manos, no percibiendo el campo la mayoría de la población como algo 'suyo'. Esta situación se mantiene sin grandes cambios durante el Renacimiento, el Barroco, y el Neoclasicismo. La Revolución Industrial, que conllevó un importante éxodo de población desde los campos hacia las ciudades, y el establecimiento de la idea convencional de 'sistema económico' en el siglo XVIII (y que permanece aún hoy día), con su carrusel de la producción-consumo, su mitología de la salvación por el crecimiento, y su progresivo alejamiento de las Ciencias de la Tierra que la vieron nacer, agudizaron aún más este divorcio entre el Hombre y la Naturaleza. Esta situación se mantiene (o se agudiza) durante los siglos XIX y XX. El lector tendrá en mente los característicos latifundios andaluces, pertenecientes a una figura heredera del Feudalismo ('el señorito andaluz'), que emplea (o subemplea) a jornaleros que no participan de las plusvalías. En Cantabria, Asturias, León, en cambio, son habituales los bosques 'comunales', cuyos beneficios (madera, setas, caza, etc) se reparten a partes iguales entre los habitantes de la localidad. Curiosamente estos bosques no arden, y además son extraordinariamente ricos desde un punto de vista ecológico y paisajístico. En Galicia, por el contrario, estos bosques comunales desaparecen, siendo substituidos por extensos monocultivos de eucaliptos, que esta vez, y a pesar de la pluviosidad gallega, sí arden con facilidad. Con lo expuesto hasta ahora podemos llegar a la primera de las causas de los incendios en este país, y es el cambio de titularidad de nuestros montes, que han dejado de ser comunales (de todos) para ser públicos (de la Administración) o privados.



Otra de las causas se podría dilucidar con la siguiente pregunta: ¿cuántos pastores tradicionales (sin ganado tabulado) en este país tienen asegurada zonas de pastoreo para la temporada que viene? Mi impresión es que muy pocos. Buena parte de ellos cada vez tienen menos zonas de pastoreo ante el avance de monocultivos de eucaliptos y de pinos piñoneros, con lo que se ven obligados a prender fuego para generar zonas de pasto.

Otra posible causa también se puede abordar con un nuevo interrogante: ¿cuántos

retenes de incendios en primavera-verano hacen trabajos forestales (limpieza del biocombustible acumulado durante la estación lluviosa, por ejemplo) además de vigilar que no se produzcan fuegos o trabajar en tareas de extinción cuando éstos ya se han producido?

Una nueva pregunta podría estar dirigida a la Administración, y se formularía así: ¿Cuántas 'manchas de calor', de las centenares detectadas por los satélites enviados a la atmósfera, se acaban investigando antes de que se conviertan en devastadores incendios? Todo gran incendio se inicia con un pequeño incendio. Esta crítica se podría extender a la ciencia económica misma, que no estudia de manera sistemática los flujos físicos (de materiales y de energía) que componen el metabolismo de la sociedad actual ni maneja datos sobre ocupación del suelo, en pavoroso contraste con los miles de satélites enviados al exterior, la masiva información mediática y el sinnúmero de agregados monetarios de producción, consumo, etc e indicadores derivados de ellos.

Una nueva causa podría estar relacionada con los cambios en los usos del suelo, el progresivo abandono de las actividades agrarias en ciertos espacios protegidos para dedicarse al más lucrativo (que no digo que no sea lícito) negocio de la hostelería y la construcción, sectores en auge en las sierras andaluzas, sobre todo en aquellas localidades ubicadas en espacios protegidos con alta demanda de ecoturismo. Este abandono del campo refuerza la percepción del campo, del monte, como algo ajeno, que ya no está debajo de los pies. Este hecho tiene múltiples efectos, no sólo el de los incendios, más probables ahora al no estar el campo 'cuidado' y 'limpio', esto es, sin esa cantidad desproporcionada de biocombustible tan común hoy día y a la que hacíamos referencia con anterioridad, sino que también hace aumentar el riesgo de inundaciones en los pueblos en épocas de grandes lluvias, al estar los barrancos 'sucios' por idéntico motivo. Además, se sustituye una percepción del campo como medio agreste e inhóspito (que se trabaja) por otra bucólica, nostálgica y romántica (que se disfruta desde la distancia gracias a los

documentales de televisión). Esta percepción bucólica y romántica de la naturaleza se aprecia con especial nitidez en la sociedad sevillana, tradicionalmente barroca, que apenas ha mostrado interés por los incendios de Huelva (y también, por cierto, parte de la propia provincia de Sevilla), y mucho menos le ha tomado la medida al suceso, y sigue sin observar, en esto se parece a muchas otras sociedades urbanas, las relaciones existentes entre el medio donde se produce y el medio donde se consume. Con otras palabras, el modelo de consumo que tengamos en las ciudades repercute, y muy seriamente, en el medio natural, de donde se extraen las materias primas para abastecer la cadena productiva.

Esta última reflexión nos conduce al siguiente dato: desde hace unos años hay una clara voluntad de la Administración Autonómica por disminuir el número de hectáreas de eucaliptos en nuestra comunidad autónoma. De hecho, hoy hay menos eucaliptos que hace unos años en todas las provincias andaluzas menos en una, donde se mantienen sin descender. ¿Imaginan cuál? Han acertado, Huelva. ¿Y por qué motivo en Huelva no disminuyen los eucaliptos? La respuesta la encontramos en su capital, concretamente en su polo químico, donde la fábrica de celulosa necesita grandes cantidades de madera de eucalipto óptimo funcionamiento. La siguiente reflexión debería llevarnos a preguntarnos si los andaluces consumimos más o menos papel ahora que hace unos años. La respuesta es que consumimos mucho más, por lo que a pesar de que una parte se recicle, como el consumo global sigue aumentando, siempre vamos a necesitar la fábrica de Huelva, la cual a su vez 'necesita' de los eucaliptales en las sierras. Vemos, pues, como nuestro modelo de consumo es protagonista en la intervención que hagamos sobre el medio natural.



Cabría señalar, antes de finalizar, que el modelo de lucha anti-incendio implantado en Andalucía, basado en la 'economía del fuego' (helicópteros, aviones, maquinaria pesada, etc), quizá no sea el más adecuado para prevenirlos. Más al contrario, precisa de ellos para fundamentar su existencia. Ahora se nos vende el desastre como una oportunidad para regenerar ecológica y paisajísticamente la zona, eliminando los eucaliptos y sustituyéndolos por especies mediterráneas (por cierto, mucho más resistentes a los incendios). ¿Era necesario calcinar el territorio para ello? ¿Por qué estas acciones de sustitución de especies foráneas por otras autóctonas no se emprenden de manera preventiva, sin que tengan que ocurrir estos desgraciados episodios? Me recuerda sobremanera a las actuaciones para recuperar y 'restaurar' la cuenca del Guadiamar tras el vertido minero de abril de 1998, pero dejaremos el caso del ahora primer Paisaje Protegido de Andalucía para otra ocasión.

Finalmente, otra de las causas de los incendios forestales en Andalucía está relacionada con el interés en recalificar el suelo para construir urbanizaciones, lo cual constituye una de las principales fuentes de ingreso de los municipios. En parte, quizá esto se deba a que la 'tarta' de los presupuestos del Estado está injustamente repartida entre los diferentes niveles de organización del mismo: es decir, no se transfiere lo suficiente desde las administraciones centrales y regionales a las administraciones locales. Los Ayuntamientos, al disponer de poco dinero para llevar a cabo sus políticas, se ven empujados con demasiada frecuencia a echar mano de recalificaciones y pelotazos urbanísticos para obtener los ingresos que necesitan. Una prueba de ello lo tenemos en las delegaciones de Urbanismo, que cada vez cobran más importancia en la política municipal, cada vez manejan más y más dinero y son, cada vez más, objeto codiciado de deseo por parte de los diferentes grupos políticos a la hora de establecer coaliciones.







Remite: **Ándalus**  
c/ El Pedroso, 2, bajo D  
41008 Sevilla

Dirigido a:



### Cómo hacerte socio de Ándalus

Envíanos este cupón relleno a Ándalus, c/ El Pedroso nº 2, bajo D, 41008 Sevilla

D./D<sup>na</sup> .: \_\_\_\_\_  
 Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_ D.N.I.: \_\_\_\_\_ Profesión: \_\_\_\_\_  
 Domicilio: \_\_\_\_\_  
 Localidad: \_\_\_\_\_ C.P.: \_\_\_\_\_ Provincia: \_\_\_\_\_  
 Correo electrónico: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_

#### CUOTA ANUAL

- Socio numerario: 35 euros.
- Socio juvenil(hasta 18 años): 20 euros.
- Socio colaborador: 20 euros
- Socio vitalicio: a partir de 1.200 euros.

#### FORMAS DE PAGO

- Abonar la cuota en el local (Lunes a Viernes de 18:00 a 21:00)
- Giro postal a nombre de Ándalus
- Domiciliación bancaria (necesario rellenar la ficha de domiciliación)
- Abono en cuenta 0049-0919-14-2610083384

#### FICHA DE DOMICILIACIÓN BANCARIA

Ruego hagan efectivo con cargo a mi cuenta/libreta el recibo presentado a mi nombre por la Asociación Ándalus.

\_\_\_\_\_  
Apellidos y nombre del titular de la cuenta/libreta

\_\_\_\_\_  
Apellidos y nombre del socio (si no es el titular)

\_\_\_\_\_  
Banco o Caja de Ahorros

\_\_\_\_\_  
Agencia

\_\_\_\_\_  
Domicilio de la agencia

\_\_\_\_\_  
C.P.

\_\_\_\_\_  
Población

\_\_\_\_\_  
Provincia

ENTIDAD	OFICINA	D.C.	CUENTA

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Firma del titular